

Numer naboru: FEMA.09.01-IP.01-034/24

Numer wniosku: FEMA.09.01-IP.01-05AL/24

A. Dane projektu
A.1 . Program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027
A.2 . Priorytet Mazowsze bliższe obywatelom dzięki Funduszom Europejskim
A.3 . Działanie Rewitalizacja miast
A.4 . Instytucja zawierająca umowę Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
A.5 . Fundusz Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
A.6 . Numer naboru FEMA.09.01-IP.01-034/24
A.7 . Numer projektu FEMA.09.01-IP.01-05AL/24
A.8 . Nazwa wnioskodawcy Diecezja Płocka
A.9 . Tytuł projektu Renowacja zespołu dawnego opactwa benedyktyńskiego z elementami Zamku Książąt mazowieckich w Płocku
A.10 . Data rozpoczęcia realizacji projektu 01.07.2024
A.11 . Data zakończenia realizacji projektu 30.09.2026
A.12 . Wydatki ogółem 3 168 744,71 PLN
A.13 . Wydatki kwalifikowalne 3 168 744,71 PLN
A.14 . Dofinansowanie 2 693 433,00 PLN
A.15 . Wkład UE 2 693 433,00 PLN
B. Wnioskodawca i realizatorzy
B.1 . Informacje o wnioskodawcy
B.1.1 . Nazwa wnioskodawcy Diecezja Płocka
B.1.2 . Symbol wnioskodawcy DP
B.1.3 . Forma prawna Kościół Katolicki
B.1.4 . Forma własności Pozostałe krajowe jednostki prywatne
B.1.5 . Wielkość przedsiębiorstwa Nie dotyczy
B.1.6 . Rodzaj identyfikatora NIP
B.1.7 . NIP/Pesel/Numer zagraniczny 7741865530

B.1.8 . Kraj
Polska
B.1.9. Miejscowość
Płock
B.1.10. Kod pocztowy
09-402
B.1.11. Ulica
Tumska
B.1.12 . Numer budynku
3
B.1.13 . Numer lokalu
nie dotyczy
B.1.14 . Telefon
502452342
B.1.15 . Email
Roman.baginski@diecezjaplocka.pl
B.1.16 . Strona WWW
Diecezjaplocka.pl
B.1.17 . Możliwość odzyskania VAT
Nie dotyczy
Podaj inny adres do korespondencji
Nie
B.2 . Udział innych podmiotów
Nie
B.3. Potencjał do realizacji projektu
B.3.1. Doświadczenie
Beneficjenci oraz osoby odpowiedzialne za zarządzanie produktami Projektu posiadają zdolność organizacyjną i finansową oraz odpowiednie doświadczenie do utrzymania i zarządzania Projektem przez okres co najmniej 5 lat od chwili zrealizowania Projektu. Beneficjent zrealizował prace dotyczące przedmiotowego obiektu z wykorzystaniem dotacji (beneficjent prawidłowo zrealizował oraz rozliczył otrzymane środki). Pracom została poddana część obejmująca dach Wieży Szlacheckiej oraz połac wschodnia dachu skrzydła wschodniego. Wykonano następujące prace: Wymiana zniszczonych, zbutwiałych elementów konstrukcji drewnianej; Impregnacja elementów drewnianej konstrukcji dachowej oraz elem. odeskowania połaci; Pokrycie połaci dachu membraną paroprzepuszczalną; Ołacenie połaci kontrłatami i łatami; Ułożenie nowych dachówek ceramicznych, typu holenderka/esówka; Wykonanie orynnowania, rur spustowych oraz obróbek blacharskich - z blachy tytan-cynk; Montaż obróbek blacharskich; Montaż instalacji rynnowo-spustowej;
B.3.2. Opis sposobu zarządzania projektem
Projekt będzie zarządzany przez koord. proj. (KP), który ze względu na charakter KP i ograniczenia finansowe wynikające z kosztów pośrednich zostanie wyłoniony spośród pracowników Diecezji Płockiej., obowiązki: koordynacja pracy osób zaangażowanych w realizację P, realizacja P zgodnie z budżetem i harmonogramem, prowadzenie dokumentacji i sprawozdawczości P (w tym wnioski o płatność), promocja P, współpraca z wykonawcami, wspieranie zasady równości szans płci (zaangażowanie średnio 40 godzin w miesiącu). Ze względu na wewnętrzne procedury i uwarunkowania prawne konieczne jest wsparcie pracowników ds.obsługi finansowo-księgowej (1 pracownik referatu planowania - 5g/msc, 1 pracownik referatu rozliczeń - 5g/msc), obowiązki: monitoring postępu finansowego projektu; sprawozdawczość finansowa, weryfikacja faktur i umów; Asystent , obowiązki (30 godzin w miesiącu): wprowadzanie niezbędnych zmian do budżetu Diecezji związanych z realizacją P, sprawozdawczość, przygotowywanie finansowej części wniosku o płatność oraz prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień zgodnie z wytycznymi. Wybór personelu nie będzie opierał się na podstawie kryterium płciowego tylko doświadczenia osób. Personel zaangażowany będzie przez cały czas realizacji P. Ponadto na bieżąco monitorowana będzie realizacja założonych wskaźników, zgodność podejmowanych przedsięwzięć z harmonogramem P oraz szczegółowym budżetem P. Decyzje podejmowane będą przez KP w uzgodnieniu z pozostałymi pracownikami zaangażowanymi w realizację P. Przewiduje się następujące formy komunikacji: osobistą, telefoniczną i mailową. Ponadto co miesiąc odbywać się będą spotkania monitorujące (w razie potrzeby częściej).
B.3.3. Opis wkładu niepieniężnego
Nie dotyczy. Wnioskodawca wkład własny wniesie w formie pieniężnej.
B.3.4. Opis własnych środków finansowych
Beneficjent dysponuje środkami własnymi.
B.3.5. Potencjał kadrowy do realizacji projektu
Wnioskod. dysponuje odpowiednim potencjałem kadrowym, który gwarantuje płynną realizację P. Nad prawidłowym przebiegiem P czuwa dyrektor Ekonomiczny Diecezji Płockiej, posiadający pełnomocnictwo do projektu oraz będący głównym organem decyzyjnym, a także Koordynator Projektu i Asystent Koordynatora (1os z OWP) odpowiedzialni za prawidłowy przebieg projektu (2 pracowników zostanie zaangażowanych w realizację projektu - koordynator i asystent - będą to osoby posiadające doświadczenie przy pisaniu, realizacji i rozliczaniu projektów współfinansowanych z EFRR). W Diecezji jest również Wydział Budżetowo-Księgowy, z którego oddelegowani zostaną pracownicy posiadający doświadczenie w rozliczaniu projektów współfin. ze środków europejskich do obsługi finansowo-księgowej P(w tym m.in. tworzenie planów finansowych P, zmiany w budżecie P, realizacja P zgodnie z budżetem, rozliczanie P, przygotowywanie danych do wniosków o płatność). Dzięki temu zapewniona zostanie

płynna realizacja P od strony finansowo-księgowej. Na potrzeby realizacji zostanie powołane zewnętrzne stanowisko Inżyniera Kontraktu, którego rolą będzie wspieranie beneficjenta w prawidłowym procesie realizacji projektu.

C.1. Opis projektu

C.1.1. Opis projektu

Cele projektu określone zostały wykorzystując analizę SMART, która wymaga sprawdzenia celów projektu pod względem podstawowych parametrów (wskaźników oddziaływania) oraz określa ramy czasowe ich osiągnięcia.

Celem zadania jest ratowanie przed destrukcją ścian (wątku ceglanoego) jednego z najstarszych i najcenniejszych obiektów zabytkowych północnego Mazowsza, obejmującego pozostałości rotundy (od 1075 kościoła biskupiego), skrzydła klasztoru z relikwiami kościoła pw. św. Wojciecha mur obronny zamku, wieżę zegarową i basztę zamkową, a przez to zachowanie materialnego dziedzictwa kulturowego Mazowsza, świadczącego o rozwiniętej na tych terenach bogatej kulturze średniowiecznej. Efekt zaplanowany na obecny etap to odnowienie ceglanych elewacji: północnej, zachodniej oraz wieży szlacheckiej, za co za tym idzie zatrzymanie postępującego zasolenia, zawilgocenia oraz łuszczenia i pęknięcia ceglanych murów.

Celem jest również ochrona obiektu o szczególnym znaczeniu dla badań naukowych nad początkami państwa polskiego, bowiem początki płockiego opactwa wiążą się z opactwem w Mogile, które powstało w 1065. Jest zatem jednym z najstarszych w Polsce. W ujęciu konserwatorskim celem jest jak najszybsze wykonanie prac ratunkowych, budowlanych, konserwatorskich i restauratorskich, które zabezpieczą obiekt przed dalszą destrukcją, przywrócą mu pierwotne walory techniczne i estetyczne.

Dzięki wykonanym pracom zostanie uratowana nie tylko niezwykle cenna zabytkowa substancja obiektu, ale również miejsce, w którym eksponowane są najstarsze zabytki piśmiennictwa w Polsce, takie jak "Biblia Płocka" czy pontyfikał płocki.

1. Realizacja zadania będzie polegała na wykonaniu szeregu prac konserwatorskich mających na celu przywrócenie pierwotnych walorów technicznych i estetycznych obiektu.

2 Przeprowadzenie kompleksowych prac konserwatorskich przy: - wzmocnieniu strukturalnym osłabionych lub zdestruowanych cegieł i partii muru, m.in. poprzez iniekcje scalające - ocena stanu zachowania i usunięcie zdestruowanych spoin wapiennych; - usunięcie błędnych technologicznie napraw lica i muru

3 Metodyczne oczyszczenie elewacji; - odsolenie obiektu poprzez migrację soli rozpuszczalnych w wodzie do rozszerzonego środowiska; - wzmocnienie strukturalne i sezonowanie; - kompleksowa dezynfekcja ścian zabezpieczająca przed ponownym wzrostem mchów, porostów oraz innych czynników biologicznych

4 Przygotowanie ubytków pod uzupełnienia; - wykonanie uzupełnień zaprawą mineralną - w szczególnych przypadkach zastosowane zostanie flekowanie cegłą; - wyspoinowanie obiektu zaprawą mineralną o dużej porowatości i odpowiednio dobranym kolorze;

5 Scalenie kolorystyczne do spójnego odbioru estetycznego uzupełnienia ubytku i oryginału; - zabezpieczenie korony muru poprzez wyszlamowanie pęknięć i ubytków zaprawą mineralną na bazie wapna trasowego, wyprofilowanie z zaprawy mineralnej dwuspadowego pokrycia i jego hydrofobizacja;

6 Oczyszczenie oraz renowacja i konserwacja zabytkowych elementów metalowych

7 Prace przy fundamentach kamiennych, w tym ich wzmocnienie oraz odtworzenie izolacji poziomych

Wnioskodawca tj. Diecezja Płocka w kompleksowy sposób zapewni prawidłowe przygotowanie, realizację i koordynację projektu, a także jego funkcjonowanie

i utrzymanie w okresie trwałości.

C.1.2. Trwałość i wpływ rezultatów projektu

Beneficjentem końcowym środków FEMA, w rozumieniu prawa europejskiego i krajowych dokumentów programowych, jest Diecezja Płocka. W imieniu beneficjenta końcowego nadzór nad prawidłową realizacją i rozliczeniem Projektu

pełnić będzie Dyrektor Ekonomiczny Diecezji Płockiej wraz z zewnętrznym Inżynierem Kontraktu. Projekt będzie funkcjonować w okresie długoterminowym, to jest co najmniej w okresie 5 lat od zakończenia jego realizacji. Co ważne, żadne wartości nabyte w trakcie realizacji Projektu nie będą zbyt niskie oraz nie zmienią nadanego im w Projekcie

przeznaczenia. W perspektywie tej Projekt będzie spełniał kryteria i normy odnośnie pierwotnego przeznaczenia i wykorzystania. Kontynuacja Projektu będzie odbywała się zgodnie z zapisami wniosku i umowy o dofinansowanie. Stabilność organizacyjna beneficjenta gwarantuje zachowanie trwałości Projektu w wymiarze instytucjonalnym. Poniżej przedstawiono ogólny schemat umocowania Projektu na tle głównych podmiotów uczestniczących w jego wdrażaniu i rozliczeniu.

Projekt będzie funkcjonować w okresie długoterminowym, to jest co najmniej w okresie 5 lat od zakończenia jego realizacji. Co ważne, żadne wartości nabyte w trakcie realizacji Projektu nie będą zbyt niskie oraz nie zmienią nadanego im w Projekcie przeznaczenia. W perspektywie tej Projekt będzie spełniał kryteria i normy odnośnie pierwotnego przeznaczenia i wykorzystania. Kontynuacja Projektu będzie odbywała się zgodnie z zapisami wniosku i umowy o dofinansowanie.

C.1.3. Komplementarność

Komplementarność

Tak

C.1.3.1. Opis Komplementarności

Diecezja Płocka posiada bogate doświadczenie w realizacji programów wsparcia finansowego. W ramach rozpatrywanego Obiektu beneficjent zrealizował następujące projekty (w ramach ratowania i zabezpieczenia Pomnika Historii)

Ratunkowy remont dachu realizowany w latach 2023-2024. Remont dachu współfinansowany był z następujących źródeł:

2023 rok:

MKiDN: Wartość całkowita: 606 125,54, dotacja: 600 000,00 zł

2024 rok:

MWKZ: Wartość całkowita: 355 000,00 zł, dotacja: 350 000,00 zł

UM: Wartość całkowita: 229 912,08 zł, dotacja: 100 000,00 zł

MKiDN: Wartość całkowita: 480 801,26 zł, dotacja: 434 221,75 zł

Projekt rewitalizacji terenu między dawnym Opactwem Benedyktynów a Pałacem Biskupim – Ogrodu Biskupiego w Płocku. W latach 2022-2023 wykonano Ogród Biskupi z kwotą ok. 500 000 zł. Ogród położony jest w sercu „pradawnego” Płocka na Wzgórzu Tumskim. Projekt był realizowany ze środków własnych. W ogrodzie odbywają się cykliczne spotkania oraz coroczne święto dziecka.

C.2. Zasady horyzontalne

C.2.1. Wpływ projektu na realizację zasad horyzontalnych

C.2.1.1. Zrównoważony rozwój

Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju

Pozytywny

Opis

Projekt posiada pozytywny wpływ na realizację polityki zrównoważonego rozwoju. Jego pośrednim celem, poprzez zwiększenie potencjału gospodarczego powiatu płockiego, jest zwiększenie stopy zatrudnienia w subregionie, poprawa jakości i efektywności pracy oraz wzmocnienie spójności społecznej i zmniejszenie wykluczenia społecznego.

Rewitalizacja poprzez prace restauratorskie i konserwatorskie części Pomnika Historii, do którego służy realizacja niniejszego projektu przyczyni się również do znacznej poprawy wizerunku miasta Płock.

Należy podkreślić, iż potencjalni inwestorzy będą rozpatrywać decyzje o podjęciu działalności gospodarczej na podstawie oceny całokształtu możliwości społeczno-ekonomicznych, w tym warunków infrastrukturalnych i czynników związanych z możliwością wykorzystania OZE. Dlatego też planowana inwestycja, będąca jedną z wielu inwestycji na terenie gminy, w powiązaniu z innymi aktywnymi działaniami mającymi na celu zwiększenie atrakcyjności gminy, w tym ochronę dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego stworzy, w powiązaniu z walorami środowiskowymi gminy, komfortowe warunki dla prowadzenia biznesu, w tym zwłaszcza związanego z obsługą sektora turystyki i rekreacji

Zgodność z zasadą „nie czyni poważnych szkód” (Do No Significant Harm)

TAK

Opis

Projekt jest zgodny z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 (rozporządzenie w sprawie taksonomii). W zakresie celów środowiskowych:

1. Łagodzenie zmian klimatu - projekt nie emituje gazów cieplarnianych
2. Adaptacja do zmian klimatu - projekt nie prowadzi do nasilenia niekorzystnych skutków obecnych i oczekiwanych, przyszłych warunków klimatycznych, wywieranych na tę działalność lub na ludzi, przyrodę lub aktywa
3. Odpowiednie użytkowanie i ochrona zasobów wodnych i morskich - projekt nie szkodzi dobremu stanowi lub dobremu potencjałowi ekologicznemu jednolitych części wód, w tym wód powierzchniowych i wód podziemnych; lub dobremu stanowi środowiska wód morskich
4. Gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganie powstawaniu odpadów i recykling - projekt nie prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, lub do znacznego zwiększenia wytwarzania, spalania lub unieszkodliwiania odpadów, lub jeżeli długoterwałe składowanie odpadów może wyrządzać znaczące i długoterminowe szkody dla środowiska,
5. Zapobieganie i kontrola zanieczyszczeń powietrza, wody lub ziemi - projekt nie prowadzi do znaczącego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody lub ziemi,
6. Ochrona i odtwarzanie bioróżnorodności i ekosystemów - projekt nie szkodzi dobremu stanowi i odporności ekosystemów lub jest szkodliwa dla stanu zachowania siedlisk i gatunków, w tym siedlisk i gatunków objętych zakresem zainteresowania Unii.

C.2.1.2. Równość szans i niedyskryminacja

Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami

Pozytywny

Opis

Projekt posiada pozytywny wpływ na realizację polityki równych szans i niedyskryminacji. Uwzględni on interesy zagrożonych grup społecznych. Jego założenia są zgodne z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1303/2013. Realizacja inwestycji przyczyni się do stworzenia szansy większego udziału bezrobotnych, kobiet i niepełnosprawnych w życiu gospodarczym powiatu płockiego poprzez potencjalne inwestycje w sferze około turystycznej komplementarne względem planowanego projektu oraz wpływ projektu na rozwój atrakcyjności osiedleńczej terenu. Projekt stanowi bezpośrednie działania prospołeczne, które zwiększają szanse na poprawę jakości życia i umocni skłonność do podejmowania własnej działalności gospodarczej wielu osób zagrożonych wykluczeniem, w tym kobiet. Wdrożenie projektu będzie miało również korzystny wpływ na przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej zagrożonych wykluczeniem grup społecznych.

Zgodność z koncepcją uniwersalnego projektowania

TAK

Opis

Projekt jest zgodny z zasadą uniwersalnego projektowania. Rewitalizacja Pomnika Historii nie ogranicza dostępności do infrastruktury osobom z niepełnosprawnościami. Wyniki rezultatu projektu prezentowane będą na stronie internetowej Diecezji, ulotkach oraz będą przedstawiane na innych spotkaniach z lokalną społecznością. Wszystkie informacje oraz miejsca spotkań prezentowane są w sposób dostępny dla lokalnej społeczności z uwzględnieniem i potrzeb w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W przedłożonej dokumentacji cały zakres inwestycji został zaprojektowany w taki sposób, by obiekt był użyteczny dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Przedstawiony projekt nie wyklucza możliwości zapewniania dodatkowych udogodnień dla szczególnych grup osób z niepełnosprawnościami, jeżeli jest to potrzebne.

Wszystkie produkty wytworzone w ramach przedmiotowego projektu (produkty, towary, usługi, infrastruktura) będą dostępne dla wszystkich osób, w

tym również dostosowane do zidentyfikowanych potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

C.2.1.3. Zasada równości szans kobiet i mężczyzn

Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

TAK

Opis

Projekt posiada pozytywny wpływ na realizację polityki równouprawnienia płci. Realizacja projektu zagwarantuje kobietom i mężczyznom równy dostęp do zasobów, z których będą mogli korzystać. Dzięki Rewitalizacji Pomnika Historii stworzone zostaną: odpowiednie warunki pozwalające

na godzenie życia zawodowego z rodzinnym jako czynnika niezbędnego dla zwiększenia poziomu aktywizacji zawodowej oraz odpowiednie warunki sprzyjające poprawie dostępności i jakości opieki nad dziećmi.

Działania zmierzające do osiągnięcia powyższych celów będą realizowane w oparciu o zintegrowane podejście do równości płci, czyli zarówno zaplanowanie konkretnych działań służących równouprawnieniu płci, jak wdrażanie tej zasady w sposób przekrojowy, poprzez uwzględnianie perspektywy równości płci na wszystkich etapach.

C.2.1.4. Zapewnienie przestrzegania zapisów antydyskryminacyjnych

Zgodność projektu z zapisami antydyskryminacyjnymi

TAK

Opis

Projekt rewitalizacji Pomnika Historii w procesie przygotowania i wdrożenia spełnia przepisy antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, tj. podejmował odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Projekt spełnia powyższą zasadę na każdym jego etapie.

Beneficjent, czyli Diecezja Płocka w całej swojej działalności spełnia przepisy antydyskryminacyjne. Projekt oraz jego rezultaty nie dyskryminują osób ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną oraz każda z wyżej wymienionych osób ma równy dostęp do informacji oraz rezultatów wdrażanego projektu.

C.2.1.5. Zasady zawarte w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej

Zgodność projektu z zasadami zawartymi w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej

TAK

Opis

Projekt jest neutralny i brak sprzeczności z postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, s. 3890). Realizacja projektu montażu magazynów energii na każdym jego etapie nie narusza Godności, wolności, równości, solidarności, prawa obywatelskiego oraz wymiaru sprawiedliwości dla każdego obywatela EU oraz osób przebywających na terenie EU. Beneficjent w całej swojej działalności działa z zasadami zawartymi w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej.

C.2.1.6. Zasady zawarte w Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Zgodność projektu z zasadami zawartymi w Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych

TAK

Opis

Realizacja projektu rewitalizacji Pomnika Historii nie narusza zasad i jest zgodna z zasadami zawartymi w Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Projekt zapewnia poszanowanie, brak dyskryminacji, pełny i skuteczny udział w społeczeństwie i integracji społecznej, poszanowania odmienności, zapewnia równe szanse oraz dostępność do rezultatów projektu dla wszystkich osób w tym osób z niepełnosprawnościami oraz jest równy dla kobiet i mężczyzn.

D. Charakterystyka projektu

D.1. Forma wsparcia

Dotacja

D.2. Wymiar równości płci

Projekty neutralne w kwestii równouprawnienia płci

D.3. Zakres interwencji

Ochrona, rozwój i promowanie dziedzictwa kulturowego i usług w dziedzinie kultury

D.4. Rodzaj działalności gospodarczej

Inne niewyszczególnione usługi

D.5. Typ projektu

Kultura i dziedzictwo | Rewitalizacja i zagospodarowanie terenu

Partnerstwo Publiczno-Prywatne

Nie

Instrumenty finansowe

Nie

D.6. Operacja strategicznego znaczenia

Tak

D.6.1. Powiązanie ze strategiami

Strategia rozwoju Polski Centralnej do roku 2027

Projekt grantowy			
Nie			
Grupa projektów			
Nie			
Projekt rozliczany wnioskami częściowymi			
Nie			
Projekt generujący dochód			
Nie			
D.7. Realizacja instrumentów terytorialnych			
Inne narzędzie - Miasta, małe miasta i przedmieścia			
D.8. Regionalna Strategia Innowacji			
D.8.1. Obszar specjalizacji			
Wysoka jakość życia			
D.8.1.1. Uzasadnienie			
E. Miejsce realizacji projektu			
Lp.	Miejsce	Udział procentowy	
1	MAZOWIECKIE, Płock, Płock	100%	
F. Pomoc publiczna			
bez pomocy publicznej/pomocy de minimis			
G. Zadania			
Lp.	Nazwa zadania	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
1.	Prace Konserwatorsko Restauratorskie	01.06.2025	30.09.2026
	Realizator	DP	
	Podstawa prawna	Bez pomocy publicznej	
Zadanie polega na Konserwacji, renowacji oraz restauratorskich, zgodnie z załączonym programem prac konserwatorskich. Zadanie jest niezbędne dla zachowania wskaźników. Głównym celem zadania jest ochrona zabytku.			
2.	Prace Przygotowawcze	01.07.2024	23.07.2024
	Realizator	DP	
	Podstawa prawna	Bez pomocy publicznej	
Wykonanie Studium Wykonalności wraz z załącznikami. Zadanie realizowane zgodnie z Regulaminem naboru. W ramach zadania zostanie przygotowana pełna dokumentacja przetargowa (Przygotowanie SWZ wraz z niezbędnymi załącznikami m.in. formularze ofertowe, przygotowanie umowy, OPZ. Opracowanie dokumentacji przetargowej stanowi koszt kwalifikowany zgodnie z Regulaminem naboru. Prawidłowe przeprowadzenie postępowania publicznego jest niezbędne oraz gwarantuje równe traktowanie konkurencji oraz ogranicza ryzyko prawidłowej i terminowej realizacji projektu.			
3.	Inspektor Nadzoru	01.06.2025	30.09.2026
	Realizator	DP	
	Podstawa prawna	Bez pomocy publicznej	
W ramach projektu pełniony będzie nadzór inwestorski			
4.	Inżynier Kontraktu	01.06.2025	30.09.2026
	Realizator	DP	
	Podstawa prawna	Bez pomocy publicznej	
W ramach realizacji zadania zaplanowana wybór osoby lub firmy zewnętrznej zgodnie z procedurą na podstawie Wytycznych IZ, która będzie pełnić koordynację postępu prac, koordynację rozliczenia poszczególnych zadań, koordynację realizacji zadania z umową o dofinansowanie, prowadzenie oraz archiwizowanie niezbędnej dokumentacji celem zachowania trwałości projektu.			
5.	Koszty pośrednie	01.01.2025	30.09.2026
	Podstawa prawna	Bez pomocy publicznej	
Rozdział 4. Kwalifikowalność wydatków. W ramach zadania Beneficjent zrealizuje między innymi działania informacyjne i promocyjne projektu takie jak informacje zamieszczone na stronie internetowej Beneficjenta oraz tablice informacyjne a także sponsorowany artykuł promujący projekt zgodnie z Regulaminem naboru tak aby wypełnić obowiązki promocyjno informacyjne jakie są nałożone na beneficjenta zgodnie z właściwymi Wytycznymi oraz Umową o dofinansowanie.			

H. Wskaźniki			
H.1. Wskaźniki produktu			
H.1.1. Wskaźniki obowiązkowe			
1.	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026	0,24	
	Jednostka miary	ha	
	Sposób pomiaru	Protokół odbioru końcowego, dokumentacja powykonawcza	
2.	Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026	1,00	
	Jednostka miary	szt.	
	Sposób pomiaru	Protokół odbioru końcowego, dokumentacja powykonawcza	
3.	Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego		
		Ogółem	Kobiety
			Mężczyźni
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026		6 568,00
	Wartość docelowa na rok 2026		6 568,00
	Jednostka miary	osoby	
	Sposób pomiaru	Protokół odbioru końcowego, dokumentacja powykonawcza	
4.	Wspierane strategie zintegrowanego rozwoju terytorialnego		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026	1,00	
	Jednostka miary	szt.	
	Sposób pomiaru	Protokół odbioru końcowego, dokumentacja powykonawcza	
5.	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026	1,00	
	Jednostka miary	szt.	
	Sposób pomiaru	Protokół odbioru Końcowego	
6.	Otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2026	0,00	
	Jednostka miary	m2	
	Sposób pomiaru	nie dotyczy	
7.	Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach		
		Ogółem	
	Wartość docelowa na rok 2024	0,00	
	Wartość docelowa na rok 2025	0,00	

Wartość docelowa na rok 2026		0,00
Jednostka miary	szt.	
Sposób pomiaru	nie dotyczy	
8.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	
		Ogółem
Wartość docelowa na rok 2024		0,00
Wartość docelowa na rok 2025		0,00
Wartość docelowa na rok 2026		0,00
Jednostka miary	szt.	
Sposób pomiaru	nie dotyczy	
9.	Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	
		Ogółem
Wartość docelowa na rok 2024		0,00
Wartość docelowa na rok 2025		0,00
Wartość docelowa na rok 2026		0,00
Jednostka miary	szt.	
Sposób pomiaru	nie dotyczy	

H.2. Wskaźniki rezultatu

H.2.1. Wskaźniki obowiązkowe

1.	Liczba ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji			
		Ogółem	Kobiety	Mężczyźni
Wartość docelowa		13 136,00	6 568,00	6 568,00
Jednostka miary	osoby			
Sposób pomiaru	Źródło pomiaru: Raport z badania liczby ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji. Odpowiedzialność za osiągnięcie wskaźników produktu ponosi Wnioskodawca. Odpowiedzialność za prawidłowy przebieg procesu monitoringu rzeczowej realizacji projektu ponosi Wnioskodawca. Wartość docelowa zostanie osiągnięta i wykazana przez Beneficjenta.			
2.	Wartość inwestycji prywatnych uzupełniających wsparcie publiczne - dotacje			
		Ogółem		
Wartość docelowa		0,00		
Jednostka miary	PLN			
Sposób pomiaru	nie dotyczy			

I.1. Budżet

Lp.	Nazwa zadania		
1	Prace Konserwatorsko Restauratorskie		
	Realizator	DP	
	% dofinansowania	85%	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	2 932 971,00	2 932 971,00	2 493 025,35
Nazwa kosztu			
1.1	Parce Konserwatorsko Restauratorskie		
	Rodzaj kosztu	Koszt rzeczywiście poniesiony	
	Limity		
	Kategoria kosztu	Roboty budowlane	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	2 932 971,00	2 932 971,00	2 493 025,35
	Wydatek kwalifikowalny	Kwalifikowalność VAT	Stawka VAT
	Tak	Tak	23%
	Netto	Kwota kwalifikowanego VAT	Kwota VAT
2 384 529,27	548 441,73	548 441,73	
Lp.	Nazwa zadania		
2	Prace Przygotowawcze		

	Realizator	DP	
	% dofinansowania	85%	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	32 200,00	32 200,00	27 370,00
	Nazwa kosztu		
2.1	Studium Wykonalności		
	Rodzaj kosztu	Koszt rzeczywiście poniesiony	
	Limity		
	Kategoria kosztu	Usługi zewnętrzne	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	19 900,00	19 900,00	16 915,00
	Wydatek kwalifikowalny	Kwalifikowalność VAT	Stawka VAT
	Tak	Tak	23%
	Netto	Kwota kwalifikowanego VAT	Kwota VAT
	16 178,86	3 721,14	3 721,14
2.2	Przetarg		
	Rodzaj kosztu	Koszt rzeczywiście poniesiony	
	Limity		
	Kategoria kosztu	Usługi zewnętrzne	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	12 300,00	12 300,00	10 455,00
	Wydatek kwalifikowalny	Kwalifikowalność VAT	Stawka VAT
	Tak	Tak	23%
	Netto	Kwota kwalifikowanego VAT	Kwota VAT
	10 000,00	2 300,00	2 300,00
Lp.	Nazwa zadania		
3	Inspektor Nadzoru		
	Realizator	DP	
	% dofinansowania	85%	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	61 500,00	61 500,00	52 275,00
	Nazwa kosztu		
3.1	Inspektor		
	Rodzaj kosztu	Koszt rzeczywiście poniesiony	
	Limity		
	Kategoria kosztu	Usługi zewnętrzne	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	61 500,00	61 500,00	52 275,00
	Wydatek kwalifikowalny	Kwalifikowalność VAT	Stawka VAT
	Tak	Tak	23%
	Netto	Kwota kwalifikowanego VAT	Kwota VAT
	50 000,00	11 500,00	11 500,00
Lp.	Nazwa zadania		
4	Inżynier Kontraktu		
	Realizator	DP	
	% dofinansowania	85%	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	110 700,00	110 700,00	94 095,00
	Nazwa kosztu		
4.1	INżynier KONtraktu		
	Rodzaj kosztu	Koszt rzeczywiście poniesiony	
	Limity		
	Kategoria kosztu	Usługi zewnętrzne	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie

	110 700,00	110 700,00	94 095,00
	Wydatek kwalifikowalny	Kwalifikowalność VAT	Stawka VAT
	Tak	Tak	23%
	Netto	Kwota kwalifikowanego VAT	Kwota VAT
	90 000,00	20 700,00	20 700,00
Lp.	Nazwa zadania		
5	Koszty pośrednie		
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	31 373,71	31 373,71	26 667,65
	Nazwa kosztu		
5.1	Koszty pośrednie - 1% od kwalifikowalnych kosztów bezpośrednich		
	Rodzaj kosztu	Stawka ryczałtowa	
	Limity		
	Realizator	DP	
	% dofinansowania kosztów pośrednich	85,00%	
	Wartość ogółem	Kwota kwalifikowalna	Dofinansowanie
	31 373,71	31 373,71	26 667,65

I.2. Podsumowanie budżetu			
Budżet całkowity	Wartość ogółem	Wydatki kwalifikowalne	Dofinansowanie
Razem w projekcie	3 168 744,71 PLN	3 168 744,71 PLN	2 693 433,00 PLN
Razem rzeczywiście poniesione	3 137 371,00 PLN	3 137 371,00 PLN	2 666 765,35 PLN
Razem Uproszczona metoda rozliczania	31 373,71 PLN	31 373,71 PLN	26 667,65 PLN
Koszty bezpośrednie - Razem	3 137 371,00 PLN	3 137 371,00 PLN	2 666 765,35 PLN
Koszty bezpośrednie - Udział	99,01%	99,01%	99,01%
Koszty pośrednie - Razem	31 373,71 PLN	31 373,71 PLN	26 667,65 PLN
Koszty pośrednie - Udział	0,99%	0,99%	0,99%
Kategorie kosztów			
Roboty budowlane - Razem	2 932 971,00 PLN	2 932 971,00 PLN	2 493 025,35 PLN
Roboty budowlane - Udział	92,56%	92,56%	92,56%
Usługi zewnętrzne - Razem	204 400,00 PLN	204 400,00 PLN	173 740,00 PLN
Usługi zewnętrzne - Udział	6,45%	6,45%	6,45%
Schemat wsparcia			
Bez pomocy publicznej	3 168 744,71 PLN	3 168 744,71 PLN	2 693 433,00 PLN
Bez pomocy publicznej - 85% dofinansowania	3 168 744,71 PLN	3 168 744,71 PLN	2 693 433,00 PLN
I.3. Źródła finansowania			
	Wydatki ogółem	Wydatki Kwalifikowane	
Dofinansowanie	2 693 433,00	2 693 433,00	
W tym UE	2 693 433,00	2 693 433,00	
Razem wkład własny	475 311,71	475 311,71	
Budżet państwa	0,00	0,00	
Budżet jednostek samorządu terytorialnego	0,00	0,00	
Inne publiczne	0,00	0,00	
Prywatne	475 311,71	475 311,71	
Suma	3 168 744,71	3 168 744,71	

J. Oświadczenia

J.1. Oświadczam, że nie jestem przedsiębiorcą, który został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Tak

J.2. Oświadczam, że jako członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik/kierownik jednostki organizacyjnej nie zostałem skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Tak

J.3. Oświadczam, że zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Tak

J.4. Oświadczam, że zobowiązuję się poddać kontroli przed podpisaniem umowy o dofinansowanie niniejszego projektu w zakresie prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli do dnia podpisania umowy o dofinansowanie została lub zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego związanego z realizacją niniejszego projektu, z zastosowaniem procedur przewidzianych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. 1710 t.j.).

Tak

J.5. Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku dotyczące pomocy publicznej w żądanej wysokości, w tym pomocy de minimis, o którą się ubiegam, są zgodne z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. Nr 743 t.j.) oraz z przepisami właściwego programu pomocowego (Dotyczy wyłącznie projektów objętych zasadami pomocy publicznej).

Tak

J.6. Oświadczam, że realizując niniejszy projekt nie podlegam wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1643 t.j.) oraz zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2021 poz. 1745 t.j.), nie orzeczono wobec mnie zakazu dostępu do środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o finansach publicznych. W przypadku zaistnienia okoliczności powodującej wykluczenie mnie z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub w przypadku orzeczenia wobec mnie zakazu dostępu do środków o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, niezwłocznie poinformuję o tym Instytucję Zarządzającą i Instytucję Pośredniczącą.

Tak

J.7. Oświadczam, że nie jestem podmiotem na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji KE uznającej pomoc za niezgodną z prawem oraz ze wspólnym rynkiem w rozumieniu art. 107 TFUE.

Tak

J.8. Oświadczam, że nie rozpocząłem realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegałem obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.).

Tak

J.9. Oświadczam, że niniejszy projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (Dz.U.U.E.L.231.159).

Tak

J.10. Oświadczam, że niniejszy projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060/2013 z dnia 24 czerwca 2021 r. (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.

Tak

J.11. Oświadczam, że przedsięwzięcie jest zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 (rozporządzenie w sprawie taksonomii) [ang. „Do No Significant Harm” (DNSH)].

Tak

J.12. Oświadczam, że projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej (z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, s. 3890). Sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Weryfikowane będzie także obowiązywanie dyskryminujących aktów prawnych na terenie konkretnej JST lub na terenie, na którym podmiot kontrolowany lub w inny sposób zależny od JST będący wnioskodawcą posiada swoją siedzibę. Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Wnioskodawca będący: - podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub - podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.

Tak

J.13. Oświadczam, że projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. Jorku. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku, należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Tak

J.14. Oświadczam, że realizując projekt będę przestrzegał przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego, tj. podejmował odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na każdym etapie projektu (w procesie przygotowywania i wdrażania projektu w szczególności poprzez zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami). W przypadku, gdy wnioskodawcą będzie jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia ogólnego wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.

Tak

J.15. Oświadczam, że w przypadku projektu partnerskiego, zobowiązuję się do spełnienia wymogów dotyczących utworzenia partnerstwa, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.

Nie dotyczy

J.16. Oświadczam, że na dzień złożenia projekt opisany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z art. 51 pkt. 1 ROZPORZĄDZENIA RADY (UE) NR 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie, w brzmieniu: „Zakazuje się udzielania bezpośredniego lub pośredniego wsparcia, w tym udzielania finansowania i pomocy finansowej lub przyznawania jakichkolwiek innych korzyści w ramach programu Unii, Euratomu lub krajowego programu państwa członkowskiego oraz umów w rozumieniu rozporządzenia (UE, Euratom) 2018/1046 136, na rzecz jakichkolwiek osób prawnych, podmiotów lub organów z siedzibą w Rosji, które w ponad 50 % są własnością publiczną lub są pod kontrolą publiczną.” Oświadczam również, że na dzień złożenia projekt opisany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Tak

J.17. Wyrażam zgodę na udzielanie informacji na potrzeby ewaluacji (ocen), przeprowadzanych przez Instytucję Zarządzającą FEM 2021 – 2027.

Tak

J.18. Oświadczam, że zapoznałem się z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie oraz, że zobowiązuję się do realizowania projektu zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie.

Tak

J.19. Oświadczam, że zapoznałem się z zasadami obowiązującymi w ramach FEM na lata 2021-2027, a w szczególności, że zapoznałem się z wymogami zawartymi w regulaminie naboru, na podstawie którego tworzony jest wniosek o dofinansowanie.

Tak

J.20. Wnioskuję/nie wnioskuję o zagwarantowanie przez właściwą instytucję ochrony informacji i tajemnic zawartych w niniejszym wniosku.

Nie

J.21. Oświadczam, że jestem świadoma/świadomy skutków niezachowania wskazanej w regulaminie naboru formy i sposobu komunikacji między wnioskodawcą a instytucją organizującą nabór.

Tak

J.22. Oświadczam, że wyrażam zgodę na otrzymywanie korespondencji dotyczącej niniejszego wniosku o dofinansowanie drogą elektroniczną na podany poniżej adres e-mail. Jestem świadoma/świadomy obowiązku zawiadomienia instytucji organizującej nabór o zmianie adresu e-mail, na który ma być przesyłana korespondencja dotycząca niniejszego wniosku o dofinansowanie.

Tak

Adres e-mail

roman.baginski@diecezjaplocka.pl

Powtórz Adres e-mail

roman.baginski@diecezjaplocka.pl

Jestem świadomy/świadoma odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń wymienionych w punktach od J.1 do J.16.

Tak

Z. Załączniki
Nazwa załącznika
Nie dotyczy
Nie
01_plock_opactwo_opracowanie_konserwatorskie_frontpage.pdf
02_plock_opactwo_opracowanie_konserwatorskie_dyplom.pdf
03_plock_opactwo_opracowanie_konserwatorskie_tekst.pdf
Akt notarialny-2.pdf
Formularz OOŚ.pdf
natura_2000.pdf
Oświadczenie-finanse.pdf
Oświadczenie-nie czyni poważnych szkód.pdf
Oświadczenie-prawo do dysponowania nieruchomością.pdf
Pomnik-mapa_z (1).pdf
program zwiedzania opactwo.pdf
Analiza_studium.xlsx
decyzja_konserwator.pdf
SW_Plock.docx
P. Przedstawiciele wnioskodawcy
1. ks. Roman Bagiński
P.1. Imię
ks. Roman
P.2. Nazwisko
Bagiński
P.3. Miejsce pracy
Diecezja Płocka
P.4. Stanowisko
Ekonom Diecezjalny
P.6. Numer telefonu
502452342
P.5. Adres e-mail
roman.baginski@diecezjaplocka.pl